

Wszyscy zainteresowani

Gmina Czarna jako zamawiający informuję, że wpłynęła prośba od oferenta o doprecyzowanie niektórych zapisów w zamówieniu pn. Przebudowa dróg gminnych na terenie gminy czarna.

Pytanie nr 1:

Dotyczy wzór umowy §2 ust. 7: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakim terminie od zgłoszenia gotowości do odbioru Zamawiający dokona odbioru częściowego?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający dokona odbioru częściowego w terminie 14 dni.

Pytanie nr 2:

Dotyczy wzór umowy §4a ust. 4: Prosimy o obniżenie wysokości kary do 1% całkowitego wynagrodzenia. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający nie akceptuje tego zapisu, wprowadzenie tej treści do specyfikacji istotnych warunków zamówienia powoduje jej zmianę.

Pytanie nr 3:

Dotyczy wzór umowy §5 ust.4: Prosimy o zwiększenie częstotliwości fakturowania częściowego w celu optymalizacji oferty i obniżenia kosztów finansowania inwestycji.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na zwiększenie częstotliwości fakturowania częściowego.

Pytanie nr 4:

Dotyczy wzór umowy §6 ust.3 pkt 5): Wnosimy o modyfikację zapisu. Zamawiający nie może odmówić odbioru, chyba że wady są istotne. Ww. stanowisko Sąd Najwyższy podzielił w wyroku z dnia 7 marca 2013 r. (sygn. akt II CSK 476/12). Zaakceptowano tam dominujący pogląd orzecznictwa, iż w sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, Zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń, co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem Zamawiającego o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności Wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Jednocześnie zwrócono uwagę, że odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający nie akceptuje tego zapisu, wprowadzenie tej treści do specyfikacji istotnych warunków zamówienia powoduje jej zmianę.

Pytanie nr 5:

Dotyczy wzór umowy §6 ust.3 pkt 5): Wnosimy o zmianę podstawy naliczenia kary z opóźnienia na zwłokę. Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienia w dotrzymaniu terminów umownych zależne np. od Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie akceptuje tego zapisu, wprowadzenie tej treści do specyfikacji istotnych warunków zamówienia powoduje jej zmianę.

Pytanie nr 6:

Dotyczy wzór umowy §8: Wnosimy o określenie limitu kar umownych, które w ramach umowy Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę oraz o dodanie kary do której zapłaty na rzecz Wykonawcy zobowiązany będzie Zamawiający w przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający nie akceptuje tego zapisu, wprowadzenie tej treści do specyfikacji istotnych warunków zamówienia powoduje jej zmianę.

Pytanie nr 7:

Dotyczy wzór umowy §8 ust. 1: Wnosimy o zmianę podstawy naliczenia kary z opóźnienia na zwłokę. Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienia w dotrzymaniu terminów umownych zależne np. od Zamawiającego. Na poparcie niniejszego stanowiska można wskazać wyrok SN z dnia z 17.06.2003 r.. III CKN 122/01: "Kara umowna ma na celu naprawienie szkody poniesionej przez wierzyciela na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. W art. 483 § 1 k.c. wyraźnie mowa jest o naprawieniu szkody, które następuje przez zapłatę kary umownej, a w art. 484 § 1 k.c. ustawodawca wskazuje, że kara umowna należy się bez względu na wysokość poniesionej szkody. Ustawowe określenie "bez względu na wysokość poniesionej szkody" nie może być utożsamiane z określeniem "niezależnie od poniesienia szkody".

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający nie akceptuje tego zapisu, wprowadzenie tej treści do specyfikacji istotnych warunków zamówienia powoduje jej zmianę.

Pytanie nr 8:

Dotyczy wzór umowy §8 ust. 2: Wnosimy o modyfikację zapisu i pomniejszenie wynagrodzenia o wartość wady.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający nie akceptuje tego zapisu, wprowadzenie tej treści do specyfikacji istotnych warunków zamówienia powoduje jej zmianę.

Pytanie nr 9:

Dotyczy wzór umowy §8 ust. 1: Wnosimy o zmianę podstawy naliczenia kary z opóźnienia na zwłokę. Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienia w dotrzymaniu terminów umownych zależne np. od Zamawiającego. Na poparcie niniejszego stanowiska można wskazać wyrok SN z dnia z 17.06.2003 r.. III CKN 122/01: "Kara umowna ma na celu naprawienie szkody poniesionej przez wierzyciela na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. W art. 483 § 1 k.c. wyraźnie mowa jest o naprawieniu szkody, które następuje przez zapłatę kary umownej, a w art. 484 § 1 k.c. ustawodawca wskazuje, że kara umowna należy się bez względu na wysokość poniesionej szkody. Ustawowe określenie "bez względu na wysokość poniesionej szkody" nie może być utożsamiane z określeniem "niezależnie od poniesienia szkody".

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający nie akceptuje tego zapisu, wprowadzenie tej treści do specyfikacji istotnych warunków zamówienia powoduje jej zmianę.

Pytanie nr 10:

Dotyczy wzór umowy §9 ust. 1 pkt.2): Wnosimy o zmianę podstawy odstąpienia z opóźnienia na zwłokę.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający nie akceptuje tego zapisu, wprowadzenie tej treści do specyfikacji istotnych warunków zamówienia powoduje jej zmianę.

Pytanie nr 11:

Dotyczy wzór umowy §9 ust. 1 pkt.4): Prosimy o modyfikację „pomimo udzielonego pisemnego upomnienia Wykonawca realizuje roboty (....) .

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający nie akceptuje tego zapisu, wprowadzenie tej treści do specyfikacji istotnych warunków zamówienia powoduje jej zmianę.

Pytanie nr 12:

Dotyczy wzór umowy §11 ust.6: Wnosimy o usunięcie zapisu Wykonawca może odmówić usunięcia wady, gdyby to nie było możliwe, albo wymagałoby nadmiernych kosztów. W zakresie rękojmi za wady, mają odpowiednio zastosowanie przepisy umowy o sprzedaży.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający nie akceptuje tego zapisu, wprowadzenie tej treści do specyfikacji istotnych warunków zamówienia powoduje jej zmianę.

Pytanie nr 13:

Dotyczy wzór umowy §11 ust.7 pkt 1): Wnosimy o modyfikację zapisu, iż przed zleceniem usunięcia wad i usterek na koszt Wykonawcy Zamawiający wezwie Wykonawcę do ich usunięcia i wyznaczy dodatkowy termin.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

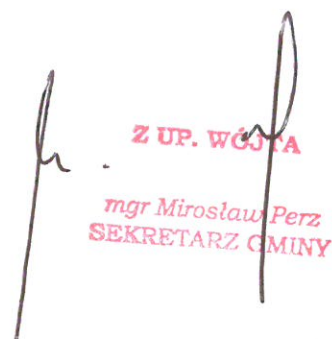
Zamawiający nie akceptuje modyfikacji zapisu, wprowadzenie tej treści do specyfikacji istotnych warunków zamówienia powodują jej zmianę.

Pytanie nr 14:

Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku gdy nazwy podwykonawców nie są znane na etapie składania oferty Zamawiający dopuszcza określenie jedynie zakresów planowanych do powierzenia ewentualnym podwykonawcom, a w miejscu nazwa firmy podana była by informacja „podwykonawca nie znany na tym etapie” przy założeniu, że wykonawca nie polega na zasobach danych firm.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający nie akceptuje tego zapisu, wprowadzenie tej treści do specyfikacji istotnych warunków zamówienia powodują jej zmianę.


Z UP. WÓJTA
mgr Mirosław Perz
SEKRETARZ GMINY